

Akran Değerlendirme Raporu

GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ

Afet Yönetimi Anabilim Dalı Doktora Programı

Hazırlayanlar

Dr. Öğr. Üyesi Abdullah ORHAN (Başkan)

Dr. Öğr. Üyesi Şerife ÖRS (Üye)

Akran Bölümü: İşletme Anabilim Dalı Doktora Programı

2024-25 Akademik Dönemi

0. GİRİŞ

0.1. PROGRAMA AİT BİLGİLER

Programa ait sunulan bilgiler ve kanıtlar yeterlidir. (Karşılıyor)

1. ÖĞRENCİLER

1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Programa öğrencilerin kabulüne ilişkin sunulan kanıtlar yeterlidir. (Karşılıyor)

1.2. Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Sunulan bilgiler ve kanıtlar yeterlidir. (Karşılıyor)

1.3. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Anlaşmalar ve ortaklıklar çerçevesinde sağlanan öğrenci hareketliliğine ilişkin olarak, programın mevcut anlaşma sayısına ve iş birliği yapılan üniversitelere örnekler verilmesi değerlendirmeye katkı sağlayacaktır. Öte yandan, Farabi ve Mevlana değişim programları pandemi sürecinden bu yana aktif olarak yürütülmediğinden, sunulan bu açıklama geçerliliğini yitirmiş görünmektedir.

1.4. Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Sunulan danışmanlık hizmetlerine ilişkin bilgi ve kanıtlar yeterlidir. (Karşılıyor)

1.5. Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Ölçme ve değerlendirme konusunda sunulan bilgi fazlasıyla yeterli olup kanıtlar yeterlidir. (Karşılıyor)

1.6. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Öğrencilerin mezuniyetine karar verilmesine ilişkin belirtilen ölçme ve değerlendirme konusunda sunulan açıklamalar ve kanıtlar yeterlidir. (Karşılıyor)

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1. Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Raporda programın eğitimin amaçlarına yönelik sunulan bilgi ve kanıtlar yeterli düzeydedir. (Karşılıyor)

2.2. Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımına uymalıdır.

Kariyer olanakları hakkında ayrıntılı ve yeterli bilgi sunulmuştur. Ancak öğrencilerin rahat bir şekilde ulaşabilecekleri şekilde kariyer olanakları programın internet sitesinde yayınlanarak kanıt olarak eklenebilir.

2.3. Kurumun, fakültenin ve bölümün özevleriyle uyumlu olmalıdır.

Kurumun ve fakültenin özevleri hakkında bilgi verilerek bunlarla arasındaki uyuma örnek teşkil edecek vurgular ve ilgili kanıtlar sunulabilir.

2.4. Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Sunulan bilgiler ve kanıtlar yeterlidir (Karşılıyor).

2.5. Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Program eğitim amaçlarına kolay bir şekilde erişilebilmektedir. Yeterli kanıt sunulmuştur. (Karşılıyor)

2.6. Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

İlgili hususta iç ve dış paydaşlarla çeşitli çalışmaların yürütüldüğü sunulan bilgiler ve kanıtlar ile görülmektedir. Ancak, yapılan güncellemelere ilişkin örnek(ler) sunulmasının katkı sağlayabileceği düşünülmektedir.

3. PROGRAM ÇIKTILARI

3.1. Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Program çıktılarının program eğitim amaçları ile uyduğu ve onlara ulaşmayı mümkün kılar nitelikte olduğunu gösterir açıklamaların yapılmasının fayda sağlayacağı düşünülmektedir.

3.2. Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Bu bölümde yeterli bilgi ve kanıt sunulmuştur (Karşılıyor).

3.3. Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Sunulan bilgiler ve kanıtlar yeterli düzeydedir (Karşılıyor).

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1. Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Sunulan bilgi ve kanıtlar yeterlidir (Karşılıyor).

4.2. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Programın ilgili kriteri sağladığı, sunulan bilgi ve kanıtların yeterli olduğu görülmektedir (Karşılıyor).

5. EĞİTİM PLANI

5.1. Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Sunulan kanıtları ilgili kriterin sağlandığını göstermektedir. Ancak yapılan açıklamalar yalnızca kanıtları işaret etmekle sınırlı kalmaktadır. Dolayısıyla ayrıntılı açıklamalara ihtiyaç vardır.

5.2. Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Sunulan açıklamada öğrenci merkezli yaklaşıma vurgu yapılması olumlu olmakla birlikte, verilen kanıt (Instagram postu) kullanılan öğretim yöntemlerinin bilgi, beceri ve davranış kazandırma yeterliliğini doğrudan göstermemektedir. Örnek olarak: bir ders için hangi yöntemlerin (örneğin vaka analizi, problem temelli öğrenme, laboratuvar uygulamaları, rol oynama) kullanıldığını ve bu yöntemlerin hangi öğrenme çıktılarıyla eşleştirildiğini gösteren belgeler sunulması fayda sağlayabilecektir.

5.3. Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Eğitim planının ilan edilmesi ve öğretim üyesi toplantılarıyla gelişimin sağlanmaya çalışıldığı belirtilmiş, bu durum sistemli bir yaklaşımın varlığına işaret etmektedir. Ancak, bu çabaların kanıtlarla desteklenmesi uygun olabilir.

5.4. Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Sunulan bilgi ve kanıtlar yeterlidir (Karşılıyor).

5.5. En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi. İçermelidir.

Sunulan bilgi ve kanıtlar yeterlidir (Karşılıyor).

5.6. Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Bu kriter için yapılan açıklamalar oldukça genel geçer kalmaktadır. Program özelinde bilgiler verilerek kanıtlarla desteklenmelidir.

5.7. Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Öğrencilerin danışmanlarıyla yürüttükleri tez çalışmaları hakkında kanıtlar sunularak verilen bilgiler desteklenebilir.

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1.Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Öğretim kadrosu nicelik açısından yeterlidir. Yapılan açıklamalar ve kanıtlar yeterlidir (Karşılıyor).

6.2.Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Öğretim kadrosunun niteliksel değerlendirmesi hakkında sunulan bilgiler oldukça genel geçerdir. Öğretim elemanlarının çalışma alanları ve programın içeriği için uygunluğu konusunda örneklerle desteklenecek açıklamalar ve kanıtlar gerekmektedir

6.3.Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

İlgili kriter için sunulan bilgiler ve kanıtlar yeterlidir (Karşılıyor).

7. ALTYAPI

7.1.Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Sunulan bilgiler genel geçer bilgilerdir. Programın kullanımına tahsis edilmiş laboratuvarlar ve diğer teçhizatlar hakkında kanıtla desteklenen bilgiler sunulmalıdır.

7.2.Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Sunulan bilgiler ve kanıtlar yeterlidir. (Karşılıyor)

7.3.Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

İlgili kriter için sunulan bilgiler ve kanıtlar yeterlidir (Karşılıyor).

7.4.Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Sunulan bilgiler ve kanıtlar yeterlidir. (Karşılıyor)

7.5.Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Sunulan bilgiler ve kanıtlar yeterlidir. (Karşılıyor)

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1.Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Programa özgü bilgiler ve kanıtlarla desteklenebilir.

8.2.Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

İlgili kritere ilişkin sunulan bilgi ve kanıtlar yeterlidir. (Karşılıyor)

8.3.Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Program altyapı kaynaklarına yönelik sunulan bilgi ve kanıtlar yeterlidir. (Karşılıyor)

8.4.Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Sunulan bilgiler ve kanıtlar yeterlidir. Ancak yine de bölümün ve fakültenin idari personelini gösteren kanıtlar sunulabilir (Karşılıyor).

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1.Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Kriter için sunulan bilgiler yeterlidir. Varsa kanıtlarla desteklenebilir (Karşılıyor).

10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1.Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

İlgili kriter için sunulan bilgiler ve kanıtlar yeterlidir (Karşılıyor).

SONUÇ

Afet Yönetimi Doktora Programı tarafından hazırlanan öz değerlendirme raporu genel olarak değerlendirildiğinde, kriterlerin büyük ölçüde karşılandığı, eğitim-öğretim süreçlerinin tüm boyutlarıyla şeffaf ve planlı bir şekilde yürütüldüğü, öğrenci merkezli bir yaklaşımın benimsendiği ve gerekli beşeri, teknik ve mali kaynaklara sahip olduğu anlaşılmaktadır. Yine de özdeğerlendirme raporunda sunulan bazı bilgilerin, neredeyse kriter başlığını işaret etmekle sınırlı kalacak şekilde genel geçer bilgiler olduğu ve bazı hususlarda kanıtların yetersiz olduğu söylenebilir.